

LAMPIRAN

LEMBAR PERSETUJUAN PROPOSAL SKRIPSI

LEMBAR PERSETUJUAN PROPOSAL SKRIPSI

Nama : Shalya Regita Ardianty
 NIM : 320210101073
 Program Studi : Sarjana Kedokteran
 Fakultas : Kedokteran dan Ilmu Kesehatan
 Judul Proposal Skripsi : Hubungan Level Empati dengan *Academic Burnout* pada Mahasiswa Kedokteran Militer Universitas Pertahanan Republik Indonesia

Pembimbing I,

Zahwa Arsy Azzahra, S.T., M.Sc.

Tanggal: 2024

Pembimbing II,

Kolonel Ckm (Purn) dr. Agus
 Sutarman, Sp. B (K) Onk., M.H.,
 MARS

Tanggal: 2024

Mengetahui,
 Kepala Program Studi
 Kedokteran Militer

dr. Lila Irawati T. W., M.Kes., Sp. An-TI., Subsp IC(K)
 Kolonel Laut (K/W) NRP. 12434/P
 Tanggal: 2024

LEMBAR PENGESAHAN PROPOSAL SKRIPSI

LEMBAR PENGESAHAN PROPOSAL SKRIPSI

Nama : Shalya Regita Ardianty

NIM : 320210101073

Program Studi : Kedokteran

Fakultas : Kedokteran Militer

Judul Proposal Skripsi : Hubungan Level Empati dengan *Academic Burnout*
pada Kadet Mahasiswa Kedokteran Militer
Universitas Pertahanan Republik Indonesia

No.	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
1.	Pembimbing I: Zahwa Arsy Azzahra, S.T., M.Sc		26 Juli 2024
2.	Pembimbing II: Kolonel Ckm (Purn) dr. Agus Sutarman, Sp.B (K) Onk., M.H., MARS		26 Juli 2024
3.	Dosen Penguji I: dr. Purwanto Panji Sasongko, SP.FM.,SH.,MH		14 Juli 2024
4.	Dosen Penguji II: dr. Go Eddy Gunawan, Sp.KJ.,Subsp.Ad.(K) Kolonel CKM (purn.)		14 Juli 2024

KAJI ETIK

Komite Etik Penelitian Kesehatan
Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan
Universitas Pertahanan Republik Indonesia

ETHICS COMMITTEE APPROVAL

Ref. No. 24-~~00~~-041

Title of the Research Protocol : Hubungan Level Empati dengan *Academic Burnout* pada Kadet Mahasiswa Kedokteran Militer Universitas Pertahanan Republik Indonesia

Document(s) Approval and revision : Protocol, Informed Consent

Principle Investigator (PI) : Shalya Regita Ardianty

Participating Investigator : 1. Zahwa Arsy Azzahra, S.T., M. Sc
2. Kolonel CKM (Purn) dr. Agus Sutarman, Sp. B (K) Onk., M.H., MARS
3. dr. Purwanto Panji Sasongko, Sp. FM., S.H., M.H.
4. Kolonel CKM (Purn) dr. Go Eddy Gunawan, Sp. KJ (K)

Date of Approval : 24 Agustus 2024

Valid for : 1 year from the date of approval

Institution(s)/place(s) of research : FKIK Unhan RI

The Medical Research Ethics Committee of Indonesian Defence University (MREC Unhan RI) states that the document above meets the ethical principle outlined in the International and National Guidelines on ethical standards and procedures for researches in human being.

The MREC Unhan RI has the right to monitor the research activities at any time.

The PI is obliged to submit the final report upon the complementary of study.

Panel's Vice Chairperson


Dr. Arief Budi Witarto, B.Eng., M.Eng.

Panel's Secretary


Zahwa Arsy Azzahra, M.Sc(Bioethics).

LEMBAR INFORMED CONSENT

Komite Etik Penelitian Kesehatan
Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan
Universitas Pertahanan Republik Indonesia

Form Persetujuan setelah Penjelasan kepada Subjek Penelitian

LEMBAR PERSETUJUAN KEIKUTSERTAAN DALAM PENELITIAN

Saya telah membaca semua penjelasan tentang penelitian ini. Saya telah diberikan kesempatan untuk bertanya dan semua pertanyaan saya telah dijawab dengan jelas. Saya bersedia untuk berpartisipasi pada studi penelitian ini dengan sukarela.	Saya mengkonfirmasi bahwa peserta telah diberikan kesempatan untuk bertanya mengenai penelitian ini, dan semua pertanyaan telah dijawab dengan benar. Saya mengkonfirmasi bahwa persetujuan telah diberikan dengan sukarela.
Tanda tangan subjek/wali	Tanda tangan peneliti
Nama lengkap subjek/wali	Nama lengkap peneliti Shalya Regita Ardianty
Tanggal _____ hari/bulan/tahun	Tanggal _____ hari/bulan/tahun

Informasi Komisi Etik Penelitian Kesehatan Unhan RI:

Alamat : Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan, Universitas Pertahanan Republik Indonesia, Kawasan IPSC, Sukahati, Kec. Citeureup, Sentul, Kab. Bogor, Jawa Barat, Indonesia. Kode Pos: 16810.

Lampiran Kuesioner Maslach Burnout Inventory Student Survey (MBI-SS)

Informed Consent

Saya Sersan Mayor Dua Kadet Shalya Regita Ardianty dari Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan Universitas Pertahanan Republik Indonesia akan melakukan penelitian dengan judul "Hubungan Level Empati dengan *Academic Burnout* pada Mahasiswa Kedokteran Universitas Pertahanan Republik Indonesia.

shalya.regita@gmail.com [Ganti akun](#)



 Tidak dibagikan

1. Tujuan Penelitian:

Penelitian ini bertujuan untuk mengukur tingkat empati dan burnout akademik pada mahasiswa program studi kedokteran di Universitas Pertahanan Republik Indonesia (Unhan RI).

2. Partisipasi dalam Penelitian:

Secara keseluruhan, penelitian ini hanya membutuhkan informasi secara jujur dari Saudara/Saudari dalam bentuk jawaban di lembar kuesioner yang telah disediakan.

3. Alasan Memilih Saudara/Saudari:

Kriteria inklusi penelitian ini adalah mahasiswa dan mahasiswi program studi pendidikan dokter Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan (FKIK) Unhan RI yang bersedia mengikuti penelitian ini.

4. Prosedur Penelitian:

Saudara/Saudari akan mengisi kuesioner anonim yang telah disediakan dalam waktu sekitar 20 menit.

5. Manfaat:

Manfaat yang dapat Saudara/Saudari peroleh dari partisipasi ini adalah mendapatkan informasi terkini mengenai tingkat empati dan burnout akademik mahasiswa program studi kedokteran di Unhan RI melalui laporan penelitian yang akan ditulis.

6. Kerahasiaan:

Semua data yang dikumpulkan dalam penelitian ini akan dijaga kerahasiaannya dengan cara pengisian kuesioner tanpa nama sehingga sumber dari data tidak akan diketahui. Data yang telah diisi akan disimpan dengan aman oleh peneliti dalam file yang hanya bisa diakses oleh peneliti.

7. Hak untuk Menolak dan Mengundurkan Diri:

Saudara/Saudari tidak harus berpartisipasi dalam penelitian ini bila tidak menghendakinya. Saudara/Saudari harus paham bahwa walaupun Saudara/Saudari menyetujui untuk berpartisipasi, Saudara/Saudari berhak untuk mundur dari penelitian ini kapan saja. Jika Saudara/Saudari menolak untuk berpartisipasi atau mundur dari penelitian ini, keputusan tersebut tidak akan mempengaruhi hubungan Saudara/Saudari dengan peneliti dan tidak akan berdampak pada standar pelayanan yang berlaku.

Apakah anda bersedia ?

☐ Ya

☐ Tidak

Cohort

☐ 2

☐ 3

☐ 4

Jenis Kelamin

☐ Laki - laki

☐ Perempuan

Usia

Jawaban Anda

Kuesioner Penelitian

Petunjuk Pengisian

Berikut terdapat pernyataan - pernyataan , mohon kesediaannya untuk membaca dan memilih salah satu yang paling mendekati kondisi yang anda rasakan saat ini. Terdapat 5 pilihan jawaban pada pernyataan - pernyataan tersebut :

SS : jika pernyataan tersebut **sangat sesuai** dengan diri Saudara

S : jika pernyataan tersebut **sesuai** dengan diri Saudara

KS : jika pernyataan tersebut **kurang sesuai** dengan diri Saudara

TS : jika pernyataan tersebut **tidak sesuai** dengan diri Saudara

STS : jika pernyataan tersebut **sangat tidak sesuai** dengan diri Saudara

Saya merasa jenuh dengan kegiatan belajar saya

- ☐ SS
- ☐ S
- ☐ KS
- ☐ TS
- ☐ STS

Saya menjadi kurang tertarik dengan kegiatan belajar sejak mendaftar sekolah

- ☐ SS
- ☐ S
- ☐ KS
- ☐ TS
- ☐ STS

Saya bisa menyelesaikan masalah belajar saya dengan efektif

- ☐ SS
- ☐ S
- ☐ KS
- ☐ TS
- ☐ STS

Saya merasa sangat lelah saat jam terakhir disekolah

- ☐ SS
- ☐ S
- ☐ KS
- ☐ TS
- ☐ STS

Saya menjadi kurang antusias untuk memulai kegiatan belajar

- ☐ SS
- ☐ S
- ☐ KS
- ☐ TS
- ☐ STS



Saya percaya jika saya bisa berperestasi di kelas yang saya ikuti

- ☐ SS
- ☐ S
- ☐ KS
- ☐ TS
- ☐ STS

Saya merasa beban pelajaran di sekolah terlalu berat

- ☐ SS
- ☐ S
- ☐ KS
- ☐ TS
- ☐ STS

Menurut saya, saya adalah seorang siswa yang optimis dalam menghadapi tugas belajar

- ☐ SS
- ☐ S
- ☐ KS
- ☐ TS
- ☐ STS

Saya telah mempelajari banyak hal yang menarik pada mata pelajaran disekolah

- ☐ SS
- ☐ S
- ☐ KS
- ☐ TS
- ☐ STS

Saya merasa kelelahan saat harus bangun pagi dan berangkat ke sekolah

- ☐ SS
- ☐ S
- ☐ KS
- ☐ TS
- ☐ STS

Saya merasa pelajaran di sekolah tidak ada gunanya

- ☐ SS
- ☐ S
- ☐ KS
- ☐ TS
- ☐ STS

Saya merasa bersemangat ketika hasil belajar yang saya capai memuaskan

- ☐ SS
- ☐ S
- ☐ KS
- ☐ TS
- ☐ STS

Belajar di kelas sangat menjadi beban bagi saya

- ☐ SS
- ☐ S
- ☐ KS
- ☐ TS
- ☐ STS

Saya meragukan pentingnya belajar bagi diri saya

- ☐ SS
- ☐ S
- ☐ KS
- ☐ TS
- ☐ STS

Selama di kelas saya percaya jika saya bisa memusatkan perhatian waktu belajar

- ☐ SS
- ☐ S
- ☐ KS
- ☐ TS
- ☐ STS

Terimakasih atas ketersediaannya dalam mengisi kuesioner ini.

Lampiran Kuesioner Jefferson Scale of Empathy Student Version (JSPE-SV)

Jefferson Scale of Empathy Student Version (JSPE-SV)

Informed Consent

Saya, Gaza Multazam, Kayla Naysha Nathazzya Meres, Shafina Oktaviani, Shalya Regita Ardianty dari Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan Universitas Pertahanan Republik Indonesia akan melakukan penelitian tentang "Pengukuran Level Empati pada Mahasiswa Kedokteran Cohort 2,3 dan 4 "

gazmultazam08@gmail.com [Ganti akun](#)



Tidak dibagikan

1. Tujuan Penelitian:

Penelitian ini bertujuan untuk mengukur tingkat empati mahasiswa program studi kedokteran di Universitas Pertahanan Republik Indonesia (Unhan RI).

2. Partisipasi dalam Penelitian:

Penelitian ini hanya membutuhkan informasi jujur dari Saudara/Saudari dalam bentuk jawaban di lembar kuesioner yang telah disediakan.

3. Alasan Memilih Saudara/Saudari:

Kriteria inklusi penelitian ini adalah mahasiswa dan mahasiswi program studi pendidikan dokter Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan (FKIK) Unhan RI cohort 2,3 dan 4 yang bersedia mengikuti penelitian ini.

4. Prosedur Penelitian:

Saudara/Saudari akan mengisi kuesioner anonim yang telah disediakan dalam waktu sekitar 20 menit.

5. Manfaat:

Manfaat yang dapat Saudara/Saudari peroleh dari partisipasi ini adalah mendapatkan informasi terkini mengenai tingkat empati mahasiswa program studi kedokteran di Unhan RI melalui laporan penelitian yang akan ditulis.

6. Kerahasiaan:

Semua data yang dikumpulkan dalam penelitian ini akan dijaga kerahasiaannya. Kuesioner akan diisi tanpa nama sehingga sumber data tidak akan diketahui. Data yang telah diisi akan disimpan dengan aman oleh peneliti dalam file yang hanya bisa diakses oleh peneliti.

7. Hak untuk Menolak dan Mengundurkan Diri:

Saudara/Saudari tidak harus berpartisipasi dalam penelitian ini bila tidak menghendakinya. Saudara/Saudari harus paham bahwa walaupun Saudara/Saudari menyetujui untuk berpartisipasi, Saudara/Saudari berhak untuk mundur dari penelitian ini kapan saja. Jika Saudara/Saudari menolak untuk berpartisipasi atau mundur dari penelitian ini, keputusan tersebut tidak akan mempengaruhi hubungan Saudara/Saudari dengan peneliti dan tidak akan berdampak pada standar pelayanan yang berlaku.

Apakah anda bersedia?

☐ Ya

☐ Tidak

INSTRUKSI PENGISIAN FORMULIR

Mohon nyatakan tingkat persetujuan atau ketidaksetujuan Anda terhadap setiap pernyataan berikut. Berikan tanda ceklis (✓) pada kotak yang paling mencerminkan pendapat Anda di sisi kanan setiap pernyataan. Tidak ada pernyataan yang benar ataupun salah, jawablah dengan jujur sesuai dengan yang Anda pikirkan dan rasakan.

Gunakan skala 7 poin yang disediakan di mana angka yang lebih tinggi menunjukkan tingkat persetujuan yang lebih besar. Pastikan untuk memilih hanya satu kotak untuk setiap pernyataan.

1 = Sangat tidak setuju

2 = Tidak setuju

3 = Sedikit tidak setuju

4 = Ragu-ragu

5 = Sedikit setuju

6 = Setuju

7 = Sangat setuju

Nomor Responden

Jawaban Anda

Cohort

Jawaban Anda

Usia

Jawaban Anda

Jenis Kelamin

☐ Laki-Laki

☐ Perempuan

My understanding of how my patients and their families feel does not influence medical or surgical treatment

1	2	3	4	5	6	7
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

My patients feel better when I understand their feelings

1	2	3	4	5	6	7
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

It is difficult for me to view things from my patients perspectives

1	2	3	4	5	6	7
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I consider understanding my patients body language as important as verbal communication in care giver patient relationships

1	2	3	4	5	6	7
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I have a good sense of humor that I think contributes to a better clinical outcome

1	2	3	4	5	6	7
☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐

Because people are different, it is difficult for me to see things from my patients perspectives

1	2	3	4	5	6	7
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I try not to pay attention to my patients emotions in history taking or in asking about their physical health

1	2	3	4	5	6	7
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Attentiveness to my patients personal experiences dos not influence treatment outcomes

1	2	3	4	5	6	7
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I try to imagine myself in my patients shoes when providing care to them

1	2	3	4	5	6	7
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

My patients value my understanding of them feeling which is therapeutic in its own right

1	2	3	4	5	6	7
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Patients illnesses can be cured only by medical or surgical treatment, therefore, emotional ties to my patients do not have a significant influence on medical or surgical outcomes

1	2	3	4	5	6	7
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Asking patients about what is happening in their personal lives is not helpful in understanding their physical complaints

1	2	3	4	5	6	7
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I try to understand what is going on in my patients minds by paying attention to their non-verbal cues and body language

1	2	3	4	5	6	7
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I believe that emotion has no place in the treatment of medical illness

1	2	3	4	5	6	7
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Empathy is a therapeutic skill without which success in treatment is limited

1	2	3	4	5	6	7
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

An important component of the relationship with my patients is my understanding of their emotional status, as well as that of their families

1	2	3	4	5	6	7
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I try to think like my patients in order to render better care

1	2	3	4	5	6	7
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I do not allow myself to be influenced by strong personal bonds between my patients and their family members

1	2	3	4	5	6	7
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I do not enjoy reading non-medical literature or the arts

1	2	3	4	5	6	7
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I believe that empathy is an important therapeutic factor in medical or surgical treatment

1	2	3	4	5	6	7
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Terimakasih telah mengisi kuesioner ini

DATA MENTAH

Lampiran Maslach Burnout Inventory Student Survey (MBI-SS)

Timestamp	1. Tujuan Penelitian: Per Cohort	Jenis Kelamin	Usia	Nomor responden	Saya merasa lelah sekali	Saya menjadi kurang terampil	Saya bisa menyelesaikan
9/9/2024 11:37:39 Ya		4 Perempuan	18	334	TS	STS	S
9/9/2024 11:40:03 Ya		4 Laki - laki	19	614	STS	STS	SS
9/9/2024 11:41:37 Ya		4 Perempuan	19	624	S	TS	S
9/9/2024 11:57:19 Ya		4 Perempuan	18	504	KS	S	S
9/9/2024 11:59:43 Ya		4 Laki - laki	19	274	KS	KS	KS
9/9/2024 12:01:28 Ya		4 Perempuan	18	394	KS	STS	S
9/9/2024 12:02:49 Ya		4 Laki - laki	19	314	KS	KS	S
9/9/2024 12:14:55 Ya		4 Laki - laki	19	64	S	KS	TS
9/9/2024 12:21:57 Ya		4 Perempuan	19	24	TS	STS	S
9/9/2024 12:39:08 Ya		4 Perempuan	18 Tahun	104	TS	TS	S
9/9/2024 12:41:43 Ya		4 Perempuan	20	404	TS	STS	S
9/9/2024 12:48:30 Ya		4 Perempuan	19 tahun	144	STS	STS	SS
9/9/2024 14:53:15 Ya		3 Perempuan	20	173	TS	TS	S
9/9/2024 14:53:40 Ya		3 Laki - laki	20	133	STS	STS	SS
9/9/2024 14:54:52 Ya		3 Laki - laki	21	113	S	S	KS
9/9/2024 14:54:57 Ya		3 Laki - laki	21	103	STS	STS	SS
9/9/2024 14:55:34 Ya		3 Laki - laki	20	213	S	KS	KS
9/9/2024 14:56:53 Ya		2 Laki - laki	21	143	TS	etc	ee

Lampiran Kuesioner Jefferson Scale of Empathy Student Version (JSPE-SV)

	F	G	H	I	J	K	L
20 Laki-Laki		2	7	2	7	6	2
19 Perempuan		7	7	1	7	7	6
Laki-Laki		4	7	3	7	6	3
19 Perempuan		1	7	1	7	6	1
19 Laki-Laki		4	7	5	7	7	4
18 Laki-Laki		1	7	1	7	7	1
19 Perempuan		6	7	3	7	7	3
19 Laki-Laki		5	6	4	5	6	4
18 Perempuan		1	7	3	7	5	3
19 Perempuan		2	7	2	7	5	1
18 Perempuan		1	7	2	6	6	3
18 Perempuan		1	7	1	7	6	1
18 Laki-Laki		2	7	2	7	7	2
Laki-Laki		5	6	3	3	5	4
19 Perempuan		5	7	2	7	6	2
19 Laki-Laki		2	7	2	7	7	5

HASIL SPSS

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
TotalP	213	32.00	140.00	109.9155	15.43466
TotalB	213	15.00	54.00	30.7230	8.80733
Valid N (listwise)	213				

Statistics

		Angkatan	JenisKelamin	Usia	Empati	Burnout
N	Valid	213	213	213	213	213
	Missing	0	0	0	0	0

Angkatan

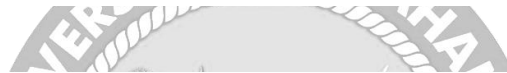
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	C2	66	31.0	31.0	31.0
	C3	73	34.3	34.3	65.3
	C4	74	34.7	34.7	100.0
	Total	213	100.0	100.0	

JenisKelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-Laki	117	54.9	54.9	54.9
	Perempuan	96	45.1	45.1	100.0
	Total	213	100.0	100.0	

Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	18.00	28	13.1	13.1	13.1
	19.00	53	24.9	24.9	38.0
	20.00	58	27.2	27.2	65.3
	21.00	60	28.2	28.2	93.4
	22.00	14	6.6	6.6	100.0
	Total	213	100.0	100.0	

**Empati**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	28	13.1	13.1	13.1
	Sedang	148	69.5	69.5	82.6
	Tinggi	37	17.4	17.4	100.0
	Total	213	100.0	100.0	

Burnout

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	35	16.4	16.4	16.4
	Sedang	139	65.3	65.3	81.7
	Tinggi	39	18.3	18.3	100.0
	Total	213	100.0	100.0	

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Angkatan * Empati	213	100.0%	0	0.0%	213	100.0%
Angkatan * Burnout	213	100.0%	0	0.0%	213	100.0%
JenisKelamin * Empati	213	100.0%	0	0.0%	213	100.0%
JenisKelamin * Burnout	213	100.0%	0	0.0%	213	100.0%
Usia * Empati	213	100.0%	0	0.0%	213	100.0%
Usia * Burnout	213	100.0%	0	0.0%	213	100.0%



Crosstab

			Empati			Total
			Rendah	Sedang	Tinggi	
Angkatan	C2	Count	10	46	10	66
		Expected Count	8.7	45.9	11.5	66.0
		% within Angkatan	15.2%	69.7%	15.2%	100.0%
		% within Empati	35.7%	31.1%	27.0%	31.0%
	C3	Count	12	49	12	73
		Expected Count	9.6	50.7	12.7	73.0
		% within Angkatan	16.4%	67.1%	16.4%	100.0%
		% within Empati	42.9%	33.1%	32.4%	34.3%
	C4	Count	6	53	15	74
		Expected Count	9.7	51.4	12.9	74.0
		% within Angkatan	8.1%	71.6%	20.3%	100.0%
		% within Empati	21.4%	35.8%	40.5%	34.7%
Total	Count		28	148	37	213
	Expected Count		28.0	148.0	37.0	213.0
	% within Angkatan		13.1%	69.5%	17.4%	100.0%
	% within Empati		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.922 ^a	4	.571
Likelihood Ratio	3.087	4	.543
Linear-by-Linear Association	1.762	1	.184
N of Valid Cases	213		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.68.

Symmetric Measures

	Value	Approximate Significance
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.116	.571
N of Valid Cases	213	

Crosstab

			Burnout			Total
			Rendah	Sedang	Tinggi	
Angkatan	C2	Count	7	45	14	66
		Expected Count	10.8	43.1	12.1	66.0
		% within Angkatan	10.6%	68.2%	21.2%	100.0%
		% within Burnout	20.0%	32.4%	35.9%	31.0%
	C3	Count	15	45	13	73
		Expected Count	12.0	47.6	13.4	73.0
		% within Angkatan	20.5%	61.6%	17.8%	100.0%
		% within Burnout	42.9%	32.4%	33.3%	34.3%
	C4	Count	13	49	12	74
		Expected Count	12.2	48.3	13.5	74.0
		% within Angkatan	17.6%	66.2%	16.2%	100.0%
		% within Burnout	37.1%	35.3%	30.8%	34.7%
Total		Count	35	139	39	213
		Expected Count	35.0	139.0	39.0	213.0
		% within Angkatan	16.4%	65.3%	18.3%	100.0%
		% within Burnout	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.908 ^a	4	.573
Likelihood Ratio	3.042	4	.551
Linear-by-Linear Association	1.364	1	.243
N of Valid Cases	213		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10.85.

Symmetric Measures

	Value	Approximate Significance
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.116	.573
N of Valid Cases	213	

Crosstab

			Empati			Total
			Rendah	Sedang	Tinggi	
JenisKelamin	Laki-Laki	Count	19	74	24	117
		Expected Count	15.4	81.3	20.3	117.0
		% within JenisKelamin	16.2%	63.2%	20.5%	100.0%
		% within Empati	67.9%	50.0%	64.9%	54.9%
	Perempuan	Count	9	74	13	96
		Expected Count	12.6	66.7	16.7	96.0
		% within JenisKelamin	9.4%	77.1%	13.5%	100.0%
		% within Empati	32.1%	50.0%	35.1%	45.1%
Total	Count		28	148	37	213
	Expected Count		28.0	148.0	37.0	213.0
	% within JenisKelamin		13.1%	69.5%	17.4%	100.0%
	% within Empati		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	4.818 ^a	2	.090
Likelihood Ratio	4.898	2	.086
Linear-by-Linear Association	.000	1	.989
N of Valid Cases	213		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12.62.

Symmetric Measures

	Value	Approximate Significance
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.149	.090
N of Valid Cases	213	

Crosstab

			Burnout			Total
			Rendah	Sedang	Tinggi	
JenisKelamin	Laki-Laki	Count	26	69	22	117
		Expected Count	19.2	76.4	21.4	117.0
		% within JenisKelamin	22.2%	59.0%	18.8%	100.0%
		% within Burnout	74.3%	49.6%	56.4%	54.9%
	Perempuan	Count	9	70	17	96
		Expected Count	15.8	62.6	17.6	96.0
		% within JenisKelamin	9.4%	72.9%	17.7%	100.0%
		% within Burnout	25.7%	50.4%	43.6%	45.1%
Total	Count		35	139	39	213
	Expected Count		35.0	139.0	39.0	213.0
	% within JenisKelamin		16.4%	65.3%	18.3%	100.0%
	% within Burnout		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.902 ^a	2	.032
Likelihood Ratio	7.193	2	.027
Linear-by-Linear Association	2.089	1	.148
N of Valid Cases	213		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15.77.

Symmetric Measures

	Value	Approximate Significance
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.177	.032
N of Valid Cases	213	



Crosstab

			Empati			Total
			Rendah	Sedang	Tinggi	
Usia	18.00	Count	3	18	7	28
		Expected Count	3.7	19.5	4.9	28.0
		% within Usia	10.7%	64.3%	25.0%	100.0%
		% within Empati	10.7%	12.2%	18.9%	13.1%
	19.00	Count	3	39	11	53
		Expected Count	7.0	36.8	9.2	53.0
		% within Usia	5.7%	73.6%	20.8%	100.0%
		% within Empati	10.7%	26.4%	29.7%	24.9%
	20.00	Count	8	42	8	58
		Expected Count	7.6	40.3	10.1	58.0
		% within Usia	13.8%	72.4%	13.8%	100.0%
		% within Empati	28.6%	28.4%	21.6%	27.2%
	21.00	Count	13	39	8	60
		Expected Count	7.9	41.7	10.4	60.0
		% within Usia	21.7%	65.0%	13.3%	100.0%
		% within Empati	46.4%	26.4%	21.6%	28.2%
	22.00	Count	1	10	3	14
		Expected Count	1.8	9.7	2.4	14.0
		% within Usia	7.1%	71.4%	21.4%	100.0%
		% within Empati	3.6%	6.8%	8.1%	6.6%
	Total	Count	28	148	37	213
		Expected Count	28.0	148.0	37.0	213.0
		% within Usia	13.1%	69.5%	17.4%	100.0%
		% within Empati	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	9.002 ^a	8	.342
Likelihood Ratio	9.102	8	.334
Linear-by-Linear Association	3.054	1	.081
N of Valid Cases	213		

a. 4 cells (26.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.84.

Symmetric Measures

		Value	Approximate Significance
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.201	.342
N of Valid Cases		213	



Crosstab

			Burnout			Total
			Rendah	Sedang	Tinggi	
Usia	18.00	Count	2	23	3	28
		Expected Count	4.6	18.3	5.1	28.0
		% within Usia	7.1%	82.1%	10.7%	100.0%
		% within Burnout	5.7%	16.5%	7.7%	13.1%
	19.00	Count	14	30	9	53
		Expected Count	8.7	34.6	9.7	53.0
		% within Usia	26.4%	56.6%	17.0%	100.0%
		% within Burnout	40.0%	21.6%	23.1%	24.9%
	20.00	Count	7	38	13	58
		Expected Count	9.5	37.8	10.6	58.0
		% within Usia	12.1%	65.5%	22.4%	100.0%
		% within Burnout	20.0%	27.3%	33.3%	27.2%
	21.00	Count	10	40	10	60
		Expected Count	9.9	39.2	11.0	60.0
		% within Usia	16.7%	66.7%	16.7%	100.0%
		% within Burnout	28.6%	28.8%	25.6%	28.2%
	22.00	Count	2	8	4	14
		Expected Count	2.3	9.1	2.6	14.0
		% within Usia	14.3%	57.1%	28.6%	100.0%
		% within Burnout	5.7%	5.8%	10.3%	6.6%
	Total	Count	35	139	39	213
		Expected Count	35.0	139.0	39.0	213.0
		% within Usia	16.4%	65.3%	18.3%	100.0%
		% within Burnout	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	9.750 ^a	8	.283
Likelihood Ratio	9.662	8	.290
Linear-by-Linear Association	.562	1	.453
N of Valid Cases	213		

a. 3 cells (20.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.30.

Symmetric Measures

		Value	Approximate Significance
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.209	.283
N of Valid Cases		213	

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Empati * Burnout	213	100.0%	0	0.0%	213	100.0%

Empati * Burnout Crosstabulation

		Burnout			Total
		Rendah	Sedang	Tinggi	
Empati	Rendah	Count	6	10	12
		Expected Count	4.6	18.3	5.1
		% within Empati	21.4%	35.7%	42.9%
		% within Burnout	17.1%	7.2%	30.8%
	Sedang	Count	17	108	23
		Expected Count	24.3	96.6	27.1
		% within Empati	11.5%	73.0%	15.5%
		% within Burnout	48.6%	77.7%	59.0%
	Tinggi	Count	12	21	4
		Expected Count	6.1	24.1	6.8
		% within Empati	32.4%	56.8%	10.8%
		% within Burnout	34.3%	15.1%	10.3%
Total	Count		35	139	39
	Expected Count		35.0	139.0	39.0
	% within Empati		16.4%	65.3%	18.3%
	% within Burnout		100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	24.869 ^a	4	.000
Likelihood Ratio	22.199	4	.000
Linear-by-Linear Association	8.910	1	.003
N of Valid Cases	213		

a. 1 cells (11.1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.60.

Symmetric Measures

	Value	Approximate Significance
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	.323	.000
N of Valid Cases	213	

DOKUMENTASI



UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS LEVEL EMPATI

		Correlations																				Total_Skor		
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20			
P1	Pearson Correlation	1	-0.48	182	-292	-142	316	140	312	-108	-917	120	345	-140	165	014	050	-040	187	138	038	-340		
	Sig. (2-tailed)		739	207	040	325	025	268	028	477	908	047	088	331	175	823	730	781	193	340	791	016		
	N		50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50		
	Pearson Correlation		-0.48	1	0.94	660	439	077	-0.04	0.99	345	344	-1.85	-1.00	572	-1.45	528	445	473	179	-217	807	518	
P2	Sig. (2-tailed)		739	515	000	052	593	976	499	014	014	197	489	000	316	000	001	001	214	130	000	000		
	N		50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50		
	Pearson Correlation		-0.48	1	-0.08	-0.99	033	200	107	104	076	294	509	-0.16	244	029	012	095	416	256	-112	-389	-389	
	Sig. (2-tailed)		207	515	1	792	499	000	114	459	474	599	038	000	423	038	847	932	514	003	073	438	005	
P4	N		50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50		
	Pearson Correlation		-0.292	660	-0.08	1	559	-0.07	-0.05	021	500	485	-0.24	-0.04	732	-0.09	632	429	495	107	-108	668	83	
	Sig. (2-tailed)		040	000	792	000	960	510	887	000	000	001	515	000	539	000	002	000	460	455	000	000	000	
	N		50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	
P5	Pearson Correlation		-0.142	433	-0.08	553	1	-1.48	006	014	299	403	-0.261	-0.518	582	-1.45	324	615	411	041	055	562	542	
	Sig. (2-tailed)		325	002	495	000	304	970	925	035	054	067	502	000	315	022	005	003	775	703	000	000	000	
	N		50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	
	Pearson Correlation		0.316	077	400	-0.07	-1.48	1	1.42	054	-0.06	132	291	0.04	0.00	100	112	141	119	155	-007	-313	-313	
P6	Sig. (2-tailed)		025	593	000	960	304	1	327	711	849	362	040	000	498	168	890	440	328	409	289	961	027	
	N		50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	
	Pearson Correlation		1.60	-0.004	200	-0.095	006	142	1	579	-1.16	-1.83	378	348	-1.21	278	-1.84	-1.80	-0.261	342	039	-067	-520	
	Sig. (2-tailed)		268	976	164	510	970	327	000	422	202	007	013	404	000	200	211	067	115	788	643	000	000	
P8	N		50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	
	Pearson Correlation		0.312	098	107	021	014	054	579	1	0.03	-0.63	198	174	-0.030	134	-0.094	-0.214	-1.61	469	187	011	-441	
	Sig. (2-tailed)		028	499	459	087	925	711	000	875	965	168	327	837	363	515	135	263	001	247	942	001	001	
	N		50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	
P9	Pearson Correlation		-1.08	345	104	500	260	-0.28	-1.16	023	1	428	-1.83	-169	529	-0.21	438	367	818	045	070	423	500	
	Sig. (2-tailed)		457	014	474	000	035	849	422	975	1	0.02	263	240	000	885	001	009	000	740	631	002	000	
	N		50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	
	Pearson Correlation		-0.517	344	076	485	409	132	-1.83	-0.63	422	1	-0.62	-0.83	463	013	362	457	623	-074	-018	395	536	
P10	Sig. (2-tailed)		968	014	599	000	004	362	202	005	002	1	669	588	000	931	010	000	612	900	012	000	000	
	N		50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	
	Pearson Correlation		1.20	-1.85	284	-0.241	-0.261	291	378	198	-1.83	-0.62	1	470	-4.20	336	-1.62	-0.221	-1.26	259	387	-0.89	-576	
	Sig. (2-tailed)		047	197	038	091	067	040	007	188	263	669	001	002	016	261	123	384	069	006	042	000	000	
P12	N		50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	
	Pearson Correlation		244	-1.00	600	-0.04	-0.18	531	346	174	-1.66	-0.05	470	1	-2.34	304	-1.39	031	-0.09	219	319	-1.68	-520	
	Sig. (2-tailed)		668	498	000	515	902	000	013	227	240	568	001	001	104	008	336	830	677	140	007	245	000	
	N		50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	
P13	Pearson Correlation		-0.140	572	-1.18	732	582	-1.00	-1.21	-0.30	529	469	-4.20	-2.33	1	-2.01	604	546	605	-027	-202	731	739	
	Sig. (2-tailed)		331	000	423	000	000	488	404	837	000	001	002	104	000	001	162	000	000	000	851	160	000	000
	N		50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	
	Pearson Correlation		1.95	-1.45	284	-0.089	-1.45	190	279	134	-0.021	013	339	384	-2.01	1	-1.67	-1.25	043	209	302	-173	-413	
P14	Sig. (2-tailed)		175	316	038	539	315	186	006	353	885	931	016	005	162	1	245	388	765	146	033	231	003	
	N		50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	
	Pearson Correlation		514	539	020	823	334	020	026	-1.84	034	436	363	-1.62	-139	604	-1.67	1	404	395	126	-231	583	
	Sig. (2-tailed)		823	000	047	000	022	990	200	515	001	010	261	338	000	245	004	005	364	131	000	000	000	
P16	N		50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	
	Pearson Correlation		050	445	010	429	615	-1.12	-1.80	-214	387	457	-0.221	-0.31	546	-1.25	404	1	705	-127	042	613	612	
	Sig. (2-tailed)		730	001	932	002	000	440	211	135	009	001	123	830	000	388	004	000	000	380	771	000	000	
	N		50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	
P17	Pearson Correlation		-0.40	473	0.05	495	411	-1.41	-2.61	-1.61	019	629	-1.26	-0.60	605	043	393	705	1	-0.68	054	535	612	
	Sig. (2-tailed)		781	001	514	000	003	328	067	293	000	006	384	677	000	765	005	000	000	544	708	000	000	
	N		50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	
	Pearson Correlation		50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	
P18	Sig. (2-tailed)		107	119	416	107	041	119	342	488	048	-0.14	299	312	-0.28	208	336	127	-0.08	1	241	067	-381	
	N		193	214	083	440	775	499	015	001	740	812	069	140	851	148	384	380	544	007	747	006	006	
	Sig. (2-tailed)		50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	
	Pearson Correlation		138	-217	256	-1.08	056	153	039	167	070	-018	397	379	-2.02	302	-2.35	042	054	261	1	-192	-357	
P19	Sig. (2-tailed)		340	130	733	455	703	289	788	247	831	900	006	007	160	033	101	771	708	067	182	011	000	
	N		50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	
	Pearson Correlation		038	807	-1.12	668	562	-0.07	-0.67	011	423	355	-0.289	-1.68	731	-1.73	593	613	535	047	-1.92	1	658	
	Sig. (2-tailed)		791	000	438	000	000	961	643	942	002	012	042	245	000	231	000	000	000	540	747	182	000	
P20	N		50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	
	Pearson Correlation		-340	519	307	823	542	-1.13	-524	447	-0.57	599	598	-0.52	739	-415	564	567	817	393	-317	855	1	
	Sig. (2-tailed)		016	000	005	000	000	027	000	001	000	000	000	000	000	000	000	000	000	006	011	000	000	
	N		50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	83.60	137.020	.164	.767
P2	79.02	126.224	.515	.746
P3	82.86	127.388	.368	.755
P4	79.30	127.316	.507	.747
P5	80.06	128.711	.401	.753
P6	82.74	130.319	.308	.759
P7	82.94	130.751	.175	.774
P8	82.72	129.267	.219	.769
P9	79.60	125.592	.408	.751
P10	79.82	128.110	.370	.755
P11	83.52	137.724	.108	.770
P12	83.46	132.621	.276	.761
P13	79.34	129.127	.432	.752
P14	83.72	135.961	.178	.766
P15	79.54	128.907	.386	.754
P16	79.62	126.526	.417	.751
P17	79.48	124.581	.495	.746
P18	81.30	123.765	.347	.758
P19	83.22	135.808	.174	.767
P20	79.02	129.000	.508	.749

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.767	20

